



Naam: **Janneke v.d. Bij**
 Geboortjaar: **1979**
 Woonplaats: **Delft**
 Functie: **Beleidsadviseur bij MVO, ketenorganisatie voor oliën en vetten**

NAV-lid Janneke van der Bij:

‘Wetenschap is de best possible estimate’

HOE BENT U IN DE VOEDINGSWERELD TERECHTGEKOMEN?

Op de middelbare school vond ik scheikunde iets magisch en ik wilde dat combineren met iets tastbaars. Zodoende kwam ik in de voedingswereld terecht.

Tijdens mijn studie Voeding en Gezondheid werd ik echt enthousiast van het literatuuronderzoek dat ik deed voor mijn bachelorscriptie. Hiervan heb ik vooral geleerd hoe lastig het is om je eigen overtuigingen los te laten binnen wetenschappelijk onderzoek. Voor mijn afstuderen heb ik sensorisch onderzoek gedaan bij schoolkinderen op het platteland in Noord-Vietnam over het effect van het herhaaldelijk consumeren van met ijzer verrijkte noedels op de productacceptatie. Ijzerverrijkte noodles zijn geschikt om bloedarmoede door ijzertekort te bestrijden via een schoolprogramma. De onderzoeksvraag was of bij deze kinderen op de lange termijn productverveling zou toeslaan. Dit bleek niet zo te zijn.

Ik heb ook gesnuffeld aan andere onder-

werpen, zoals politicologie, levensmiddelenwetgeving en filosofie. Die kennis komt van pas in mijn huidige werkzaamheden.

Na mijn studie heb ik binnen twee jaar werkervaring opgedaan bij heel verschillende organisaties en bedrijven, namelijk bij de GGD, Abbott en Unilever.

WAT HOUDT UW HUIDIGE WERK IN?

Sinds 2008 werk ik als beleidsadviseur bij MVO, de ketenorganisatie voor oliën en vetten. Ik ben ervan overtuigd dat gezondere voeding alleen gerealiseerd kan worden door samenwerking tussen alle belanghebbenden, zoals de overheid, industrie, wetenschappers, wetgevers, gezondheidsprofessionals, consumentenorganisaties, ngo's en onderwijs. Maar ook consumenten hebben hun verantwoordelijkheid. Binnen het thema Voeding en Gezondheid ben ik verantwoordelijk voor vraagstukken op het gebied van levensmiddelenwetgeving. Verder houd ik mij bezig met het op een begrijpelijke manier vertalen van de wetenschappelijke consensus. Ik vind het

belangrijk dat voedingsvoorlichting eenduidig is en zoveel mogelijk vrij van waardeoordelen, zoals in de smaaklessen voor kinderen van het Voedseleucatieplatform en in onze campagne Verantwoord Frituren.

WAT WILT U NOG ONDERZOCHT ZIEN?

Naar de voedingsmiddelenindustrie wordt soms met argwaan gekeken. Zo wordt bewerkte voeding vaak bij voorbaat als ongezond gezien. Terwijl bewerking juist de verteerbaarheid en voedselveiligheid van voeding ten goede kan komen en kan bijdragen aan de ontwikkeling van gezondere producten. Laten we met een open houding met elkaar in gesprek blijven.

Als voedingswetenschappers mogen we verantwoordelijkheid nemen in onze onderzoekende rol, maar ook in onze adviserende rol naar beleidsmakers. We moeten erkennen dat de wetenschap ook niet waarde vrij is, maar het blijft de *best possible estimate*. Ook binnen de wetenschap hebben we tegenspraak nodig om elkaar scherp te houden. «